

Tweede Kamer
Vaste Kamer Commissie Veiligheid en Justitie
Postbus
2500 EA Den Haag

Sliedrecht, 11 december 2018

Betreft: Onderzoek naar interlandelijke adoptie in het verleden

Geachte Leden van de Vaste Kamer Commissie Veiligheid en Justitie,

Op 4 december 2017 hebben wij u een brief doen toekomen inzake onze reactie op het rapport van de Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdzorg 'Bezinning op Adoptie'.

Op 18 januari 2018 is dit rapport besproken tijdens het Algemeen Overleg, waarbij Minister Dekker toezegde te zullen komen met een brief voor het einde van het jaar.

Wij hebben nu kennis genomen van zijn brief van 6 december 2018. Tot onze verbazing vernamen we hierover via de pers.

Vertegenwoordigers van onze organisatie en andere belangenorganisaties namen die ochtend deel aan een brainstormingsdebat, georganiseerd door het Ministerie van Veiligheid & Justitie en FIOU. Deze bijeenkomst was niet echt nuttig en er werd meteen duidelijk dat er geen financiële middelen beschikbaar kunnen worden gesteld voor zoektochten, of voor het functioneren van de organisaties. Ook waren vertegenwoordigers van de vergunninghouders aanwezig. Deze spelen geen noemenswaardige rol in zoektochten, ze verhinderen ze eerder. Bijvoorbeeld door het nog steeds niet vrij ter vervoering stellen van de adoptie dossiers. Eén van deze vertegenwoordigers benaderde één van onze mede-geadopteerden op zeer negatieve toon, door haar te bestempelen als getraumatiseerd. Dit soort denigrerende opmerkingen door iemand die zelf mede-verantwoordelijkheid draagt voor kinderhandel achten wij uitermate inacceptabel.

Tijdens deze bijeenkomst is met geen woord gesproken over het persbericht wat klaarblijkelijk al was uitgegaan, want een krap uur na de bespreking zagen wij het nieuws over het op handen zijnde onderzoek naar illegale adopties op sociale media voorbijkomen. U zult begrijpen dat ons dat enigszins uit het veld sloeg.

Inmiddels hebben we het voorstel van Minister Dekker geanalyseerd.

De Minister deelt mee een onafhankelijke commissie in te stellen om de illegale adoptie van Patrick Noordoven uit Brazilië te onderzoeken. Naar aanleiding van een WOB was informatie openbaar gemaakt waaruit bleek dat er wellicht Nederlandse ambtenaren en diplomaten bij betrokken waren. In het verlengde hiervan wil de Minister ook de adopties uit Bangladesh, Sri Lanka, Colombia en Indonesië onderzoeken, voor zover deze plaatsvonden tussen 1967 en 1998.

Het gaat hier onzes inziens om een vergelijking tussen 'appels en peren'.

De Braziliaanse zaak, uit 1980, betreft geen adoptie. Het betreft voor zover wij weten een geïsoleerde zaak van kinderhandel waarbij zo'n 40 kinderen waren betrokken. Er was geen sprake van illegale adoptie, maar van verduistering van staat.

De adopties uit Bangladesh, Sri Lanka, Colombia en Indonesië zijn formeel legale adopties. Er is echter voldoende bekend waaruit blijkt dat achter deze legale adopties kinderhandel schuilgaat. Er is bijvoorbeeld vaak geen sprake van vrijwillige en geïnformeerde afstand, documenten kloppen niet altijd, en zo meer. Ook zijn er tekenen dat er geldsommen mee gemoeid waren. Dit zou deze adopties dan doen vallen onder de noemer illegale adopties, of gelegaliseerde illegale adopties. Kinderhandel.

In verband met dit heldere verschil, zijn wij van mening dat het voorstel om al deze landen samen te voegen in één intern onderzoek niet de juiste weg is. Wij blijven van mening dat de juiste weg een parlementaire enquête is, waarbij naar alle aspecten van deze adopties wordt gekeken. Niet alleen naar de rol van het Nederlandse ministerie, maar ook de rol van de bemiddelingsorganisaties en andere tussenpersonen. Ook vinden wij dat zo'n onderzoek uitgebreider zou moeten zijn. Ook de periode na de inwerking treding van het Haagse Adoptie Verdrag moet in ogenschouw worden genomen. Er is immers voldoende bekend om te kunnen stellen dat de misstanden sindsdien ook nog voorkomen. Bijvoorbeeld de nog steeds niet naar behoren afgesloten zaak van het gekidnapte kind uit India. Maar ook adopties uit Ethiopië, Congo, Oeganda, Bulgarije, Roemenië, Polen, om maar een paar landen te noemen.

Wij zijn in hoge mate verontrust dat de Minister heeft aangegeven de adviezen van de RSJ niet over te nemen, maar dat hij het systeem wil verbeteren. Dat is al vaker geprobeerd. Aangezien, zoals aangegeven door de RSJ, de problemen systemisch van aard zijn, lijkt ons dat een onwenselijke opgave.

Op 7 november jl. waren een groot aantal vertegenwoordigers van belangenorganisaties voor geadopteerden aanwezig in het Europees Parlement in Brussel. Tijdens een bijeenkomst georganiseerd door de Intergroep Transparantie, Corruptie en Georganiseerde Misdad werd de documentaire The Traffickers getoond. Deze bijeenkomst was georganiseerd ter ondersteuning van klokkenluider Mw. Roelie Post. Mw. Post en de heer Arun Dohle van Against Child Trafficking gaven presentaties over de perverse effecten van het Haagse Adoptie Verdrag en de tegenstrijdigheid van dit verdrag met het Internationaal Verdrag voor de Rechten van het Kind. Het was al met al een schokkende en bijna niet te bevatten relaas. Vooral als men onder ogen ziet wat er gebeurt met de klokkenluider in deze, die ook geen gehoor vond toen ze - volgens de gangbare procedures - Minister President Rutte per brief informeerde. Hieraan werd geen gevolg gegeven. Dat baart ons grote zorgen. Ook dit verdient verdere aandacht.

Samenvattend verzoeken wij u om niet akkoord te gaan met het voorstel van Minister Dekker om de onafhankelijke commissie breed in te zetten. Deze commissie kan zich bezig houden met de geïsoleerde kinderhandel ring die in Brazilië actief was, maar niet met het grotere verband waar binnen de adopties uit andere landen plaats vonden. Hiervoor achten wij een parlementaire enquête de geëigende weg.

Ter meerdere informatie zijn wij altijd bereid.

Hoogachtend,

Chamila Seppenwoolde
Voorzitter United Adoptees International

Bijlagen:

- Artikel: "19 years on, no justice, no compensation: A TN mother's fight for her abducted son", 4 december 2018
- The Traffickers, Episode 6, The Dark Side of Adoption – Netflix <https://www.netflix.com/nl-en/title/80175290>
- Europees Parlement, 7 November 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=xdem4DhAY64>

19 years on, no justice, no compensation: A TN mother's fight for her abducted son

Nagarani is yet to even receive an interim compensation of Rs 1 lakh from the Government's victim compensation scheme.

- [Anjana Shekar](#)
- Tuesday, December 04, 2018 - 13:38



**Ariana Grande Reveals Pete Davidson Blocked Her on
Instagram**

00:00

19 years after her one-year-old son was snatched away in a tragic twist of fate on a balmy October night in 1999, Nagarani, a resident of Chennai's Pulianthope colony is still fighting a case that's inching ahead at a snail's pace in the Madras High Court.

Nagarani's plea to meet her son who lives with his adopted parents in Netherlands today has not gained a proper footing in both Indian and Netherlands Courts. Nagarani's son Sathish was kidnapped and sent to a Chennai-based orphanage, Malaysian Social Services (MSS), that had permits for inter-country adoption.

According to initial estimates, MSS had given around 350 children for illegal adoption, most were kidnapped. A CBI probe years later found out that Sathish was living in the Netherlands with his legally adopted parents. He was called Rohit by his adopted parents. Against Child Trafficking (ACT), a Netherlands-based NGO has been instrumental in helping them trace her son.

While this case remains pending, a writ petition was filed by advocate P Selvi, Nagarani's counsel, in February 2016 under the Tamil Nadu Victim's Compensation Scheme (2013) and a 2013 Madras High Court Order, for a compensation of Rs 3 lakhs that Nagarani was entitled to.

"The petition was filed based on a Madras High Court Order. A Division bench had already passed a judgment on this. Accordingly, an Interim compensation of Rs 1 lakh was to be granted to Nagarani, as per Madras High Court's order that came on October 23, 2018," says Selvi.



Nagarani with husband Kathirvel outside Dutch Court

But Nagarani, who lives with bare minimum financial support, is yet to be paid this interim compensation as well. “We thought she would be paid by Deepavali this year since the order was passed on October 23. It has been over 40 days now and she is yet to be granted compensation. Ideally, it should have been paid within a week,” Selvi adds.

The writ petition names five respondents - Secretary - Home Department, Director - Department of Social Welfare, the Director General of Police, Joint Director - CBI and Secretary - Ministry of Women and Children.

Selvi further states that Nagarani’s financial situation makes this compensation all the more important for her. “Her husband Kathirvel has fallen ill and so has not been able to work in years. This interim compensation, even if just one lakh, will be of much help to her,” she notes.

Nagarani's case is one that highlights the traumatic struggle faced by a mother whose child was stolen by a gang of kidnappers and sold off to an organisation that sent abducted children illegally for adoption. After years of trying to find her son Sathish, he was finally located in 2005, when the police arrested a gang of child traffickers in South India.

In 2010, Nagarani and her husband travelled all the way to the Netherlands to meet and prove that Rohit was indeed their son. However, the Dutch family court turned down Nagarani's request for a DNA test in March 2011 saying that it risked emotional trauma to the minor.

Since 2007, the CBI that has been dealing with Nagarani's case has been grappling with what it claims is the "intransigent attitude" of foreign governments.

<https://www.thenewsminute.com/article/19-years-no-justice-no-compensation-tn-mothers-fight-her-abducted-son-92721>